

Beschlussvorlage			
2012/0106	22.02.2012	Aktenzeichen:	FB2
Bauen und Umwelt		Wiedervorlage:	
Verfasser: Wadlinger, Wolfgang		Bezugsnummer:	

Beratungsfolge	Termin	Status
Bauausschuss (Dorfentwicklung und Dorferneuerung) der Ortsgemeinde Rohrbach	23.02.2012	nichtöffentlich vorberatend
Ortsgemeinderat Rohrbach	27.02.2012	öffentlich beschließend

Tagesordnungspunkt 3

Modernisierung und Erweiterung des Dorfgemeinschaftshauses hier: Vergabe von Aufträgen (1. Ausschreibungspaket)

Sach- und Rechtslage:

In der Sitzung des Ortsgemeinderates am 16.12.2011 wurde beschlossen, in einem 1. Ausschreibungsblock ca. 60 % der Gewerke auszuschreiben. Um den Markt am Jahresbeginn, wo die Preise tendenziell eher günstiger sind, möglichst optimal auszunutzen, wurden 11 Gewerke öffentlich ausgeschrieben.

Die Gewerke des 1. Ausschreibungsblocks sind die Rückbauarbeiten, die Erd-Mauer-Betonarbeiten, die Zimmerarbeiten, die Dachdeckungs-, Dachabdichtungs- und Klempnerarbeiten, die Kunststoff- und die Aluminium-Fensterbauarbeiten, die Arbeiten der Fundamente der Blitzschutzanlage, die Elektroinstallationsarbeiten, die Aufzugsanlage, die Sanitärinstallationsarbeiten und die Heizungsinstallationsarbeiten.

Die Submission fand am 09.02.2012 ab 9:30 Uhr im Rathaus Herxheim statt und brachte folgende Ergebnisse (geprüfte Angebotssummen, brutto):

1) Rückbauarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 26 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 14 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. Booiman's GmbH, Mainz	52.185,69 €
2. Fa. LAG mbH, Lampertheim	64.467,12 €
3. Fa. Gökhan Gürel, Mannheim	66.919,33 €

Das teuerste Angebot liegt bei 122.996,75 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 78.700,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **Booiman's GmbH, Mainz** zum Angebotspreis von **52.185,69 €** zu vergeben.

2) Erd-Mauer-Betonarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 11 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 2 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. J. Ecker Söhne, Landau	393.671,80 €
2. Fa. All-Bau GmbH, Karlsruhe	395.662,86 €

Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 292.000,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **J. Ecker Söhne, Landau** zum Angebotspreis von **393.671,80 €** zu vergeben.

3) Zimmerarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 23 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 17 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. R. Seither GmbH, Herxheim	75.019,39 €
2. Fa. Wolfgang Deppert, Hermersberg	84.102,76 €
3. Fa. Gerdon Holzbau GmbH, Steinfeld	84.681,95 €

Das teuerste Angebot liegt bei 119.000,00 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 85.624,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **R. Seither GmbH, Herxheim** zum Angebotspreis von **75.019,39 €** zu vergeben.

4) Dachdeckungs-, Dachabdichtungs- und Klempnerarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 26 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 19 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. AHT Klempnerei, Waldheim	107.513,54 €
2. Fa. Kurt Kaupp GmbH, Schramberg-Waldmössingen	119.513,54 €
3. Fa. H. Risse, Dahlen	122.530,24 €

Das teuerste Angebot liegt bei 182.499,00 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 111.760,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **AHT Klempnerei, Waldheim** zum Angebotspreis von **107.513,54 €** zu vergeben.

5) Fensterbauarbeiten Kunststoff

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 17 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 7 Angebote vor.

Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 112.360,00 € ausgegangen.

Eine Vergabe dieses Auftrages ist in der heutigen Sitzung noch nicht möglich, da eine abschließende Prüfung noch nicht abgeschlossen ist.

6) Fensterbauarbeiten Aluminium

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 19 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 11 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. Metallbau Matzak, Schmelz	17.725,05 €
2. Fa. moba fenster aluminiumbau gmbh, Neustadt	18.023,62 €
3. Fa. Alu-Bau-Graf GmbH, Offstein	19.403,31 €

Das teuerste Angebot liegt bei 32.547,69 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 17.080,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **Metallbau Matzak, Schmelz** zum Angebotspreis von **17.725,05 €** zu vergeben.

7) Fundamentender-/Blitzschutzanlage

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 6 Firmen verschickt. Zur Submission lagen von 5 Firmen 5 Haupt- und 3 Nebenangebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. Philipps Blitzschutzsysteme, Schweighofen Pauschal-Nebenangebot	4.998,00 €
2. Fa. Philipps Blitzschutzsysteme, Schweighofen, Hauptangebot	5.408,70 €
3. Fa. Lösch Blitzschutzbau, Offenburg Pauschal-Nebenangebot	6.128,50 €

Das teuerste Angebot liegt bei 8.823,73 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 8.257,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag auf der Grundlage des Pauschal-Nebenangebots an den günstigsten Bieter, die Fa. **Philipps Blitzschutzsysteme, Schweighofen** zum Angebotspreis von **4.998,00 €** zu vergeben.

8) Elektroinstallationsarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 13 Firmen verschickt. Zur Submission lagen von 7 Firmen 7 Hauptangebote und 1 Nebenangebot vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. Mosbach GmbH, Elektroinstallationen, Ludwigshafen	182.665,93 €
2. Fa. Wieland & Schultz GmbH, Neustadt Nebenangebot	190.370,37 €
3. Fa. Wieland & Schultz GmbH, Neustadt Hauptangebot	192.800,15 €

Das teuerste Angebot liegt bei 254.217,92 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 175.439,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **Mosbach GmbH Elektroinstallationen, Ludwigshafen** zum Angebotspreis von **182.665,93 €** zu vergeben.

9) Förderanlagen, Aufzugsanlagen

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 10 Firmen verschickt. Zur Submission lagen von 5 Firmen 5 Hauptangebote und 1 Nebenangebot vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. C. Haushahn GmbH & Co.KG, Stuttgart	32.463,20 €
2. Fa. Schäfer, Waldeck Nebenangebot ‚Hydraulischer Aufzug‘	32.844,00 €
3. Fa. Vestner Aufzüge GmbH, Dornbach	34.391,50 €

Das teuerste Angebot liegt bei 50.813,00 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 30.220,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **C. Haushahn, Stuttgart** zum Angebotspreis von **32.463,20 €** zu vergeben.

10) Sanitärinstallationsarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 6 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 6 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. Anton Klimm, Billigheim-Ingenheim	53.050,95 €
2. Fa. Adam GmbH, Bellheim	53.162,56 €
3. Fa. Andreas Orth, Annweiler	57.210,93 €

Das teuerste Angebot liegt bei 64.069,72 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 61.460,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **Anton Klimm, Billigheim-Ingenheim** zum Angebotspreis von **53.050,95 €** zu vergeben.

11) Heizungsinstallationsarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden an 6 Firmen verschickt. Zur Submission lagen 5 Angebote vor. Die geprüften Angebotsergebnisse in der Reihenfolge der günstigsten Bieter lauten:

1. Fa. Andreas Orth, Annweiler	86.055,02 €
2. Fa. Griskiewitz GmbH, Römerberg	86.493,39 €
3. Fa. Karl Olaf Krieger GmbH, Hassmersheim	87.921,91 €

Das teuerste Angebot liegt bei 94.790,60 €. Nach dem bepreisten Leistungsverzeichnis wurde von Kosten in Höhe von 98.890,00 € ausgegangen.

Es wird vorgeschlagen, den Auftrag an den günstigsten Bieter, die Fa. **Andreas Orth, Annweiler** zum Angebotspreis von **86.055,02 €** zu vergeben.

Nach dem Vorliegen der geprüften Submissionsergebnisse wurde die Kostenentwicklung (zusätzliche Kosten und Mehrkosten) mit der ADD Trier, Außenstelle Neustadt, in einem Beratungsgespräch erörtert. Für die zusätzlichen Kosten in Höhe von 190.000,00 € (Brandschutzmaßnahmen im Rahmen des Baugenehmigungsverfahrens, funktions- und bedarfsgerechte neue Raumluftechnische Anlage) bemüht sich die Verwaltung um die Gewährung einer Landeszuwendung. Die ADD wird dann diese Kostenentwicklung prüfen und eventuell vorab, soweit die förderrechtlichen Voraussetzungen gegeben sind, einem Antrag zum vorzeitigen Maßnahmenbeginn zustimmen. Über eine Zuschussgewährung wird frühestens im Rahmen der Entscheidung über die I-Stock-Anträge 2013 nach baufachlicher Prüfung entschieden. Als termingerechter Baubeginn wird die Auftragsvergabe im Ortsgemeinderat am 27.02.2012 anerkannt.

Verwaltung und Planungsbüro haben durch eine Optimierung bei einzelnen Räumen Einsparmöglichkeiten im Gesamtbetrag in Höhe von 51.300,00 € erreicht. Insbesondere sollen die im westlichen Bereich des Jugendraumes vorgesehenen Zugangstüren durch Balkontüren ersetzt werden, da der Zugang über den Schulhof erfolgen kann.

Beschlussvorschläge:

Der Ortsgemeinderat

1. erteilt die Aufträge wie vorgetragen an die jeweils günstigsten Bieter zu den o. g. Angebotspreisen.
2. stimmt den Einsparungsmöglichkeiten in Höhe von 51.300,00 € zu.
3. nimmt von den voraussichtlichen Gesamtkosten in Höhe von 2.046.000,00 € (Kostenstand Februar 2012 nach Submission des 1. Ausschreibungspakets) zustimmend Kenntnis.
4. beauftragt die Verwaltung, eine Landeszuwendung für die zusätzlichen Kosten (190.000,00 €) und einen vorzeitigen Baubeginn zu beantragen.

Weiter beschließt der Ortsgemeinderat, unabhängig von der Maßnahme „Modernisierung und Erweiterung des Dorfgemeinschaftshauses“ für die Errichtung einer Photovoltaikanlage auf dem Dach des Dorfgemeinschaftshauses Mittel in Höhe von 60.000,00 € im Haushalt 2012 bereitzustellen.

Anlagen:

Übersicht Kostenentwicklung